

Referat af 81. bestyrelsesmøde ons. d. 24. marts 2021

1. Godkendelse af referat og dagsorden

Dagsordenen blev godkendt. Da mødet foregik på Microsoft Teams, altså virtuelt, blev referatet fra seneste møde ikke formelt godkendt med underskrifter.

2. Økonomi

Årsrapport og revisionsprotokollat for 2020 v/Susanne Varrisboel

Susanne Varrisboel så ingen grund til at kommentere ledelsens beretning, men foretog i stedet nogle nedslag i dels årsrapportens "taldel" og dels revisionsprotokollatet. Indledningsvist bemærkede hun årets underskud, der, som hun så det, i høj grad kunne tilskrives årets investeringer i energirenoveringer. Hun konstaterede, at tilskuddene falder betydeligt fra 2019 til 2020, men at man på omkostningssiden kan se, at der er foretaget en vis tilpasning, selv om omkostningerne ikke falder nær så meget som tilskuddene. Og kigger man i note 6 vedr. "øvrige omkostninger" under "bygningsdrift" kan man se, at disse omkostninger er steget med ca. samme beløb som årets underskud. Og det er netop her, at omkostningerne til de driftsførte energirenoveringer er bogført.

Susanne forklarede den negative "pengestrømme fra driftsaktivitet", som er ret usædvanlig for Paderup Gymnasium, med den bevægelse, der sker i balancen, når de indefrosne feriepenge fra status i 2019 til status her i 2020 overgår fra at være langfristet gæld (gæld, der forfalder om mere end et år) til at være kortfristet gæld (gæld, der forfalder inden for det næste år). Bevægelsen på kortfristet gæld påvirker nemlig direkte "pengestrømme fra driftsaktivitet".

Susanne gennemgik flere af nøgletallene i protokollatet og kunne overordnet konkludere, at det faldende antal elever logisk set og ifølge tallene gør det stadig vanskeligere at holde omkostningerne pr. elev nede, især fordi det ikke er alle omkostninger, der lige nemt kan tilpasses det faldende elevtal.

Thomas kommenterede den sammenligning, som protokollatet laver mellem Paderup Gymnasiums tal og tallene fra det gennemsnitlige lille gymnasium, der, jf. også sagsfremstillingen til punktet vedr. benchmarken, ikke i alle sammenhænge er et ret godt sammenligningsgrundlag. Faktisk er det meget vanskeligt – der, hvor vi står i dag – at vælge ét bestemt sammenligningsgrundlag. I stedet må man for at få et godt overblik benytte både de små gymnasiers gennemsnit og "bedste kvartil" og de mellemstore skolars gennemsnit.

Susanne fortalte afslutningsvist, at årsrapporten og revisionsprotokollatet for 2020 skal underskrives elektronisk. Dertil vil det enkelte bestyrelsesmedlem modtage en mail fra systemet Penneo med et link til de elektroniske dokumenter, som skal underskrives ved brug af

ens personlige Nem-ID. Susannes erfaring er, at disse mails kan ligne spam, hvorfor Susanne foreslog, at vi udsender en mail, så snart vi registrerer, at mailen fra Penneo er afsendt, så man er lidt ekstra opmærksom på mailens ankomst.

Susanne takkede for taletiden, og Karsten takkede Susanne for hendes altid relevante og informative input på Paderup Gymnasiums årlige "regnskabsmøde". Susanne forlod herefter mødet.

Thomas fortalte, at årets resultat grundlæggende er som forventet på mødet i december 2020. Og da der i ledelsesberetningen er gjort grundigt rede for afvigelsen ift. både det oprindelige budget og i særdeleshed det senest formelt vedtagne budget fra juni 2020, så han ingen grund til at forklare nærmere om årsagerne til resultatet, medmindre der var spørgsmål. Dette var ikke tilfældet.

Thomas konkluderede, at vi kun kan være tilfredse med resultatet, dels fordi det er som forventet i december, og dels fordi det er langt bedre, end vi havde turdet håbe på for et år siden. Derudover kan vi også være godt tilfredse med den styrkede likviditet, som 2020 også har bevirket, og som ruster os til en fremtid, der ser ud til at indbefatte noget færre elever, end vi netop har vænnet os til op gennem 2010'erne. Færre elever betyder – som det tydeligt fremgår at både Susannes bemærkninger og punktet vedr. benchmarken – under alle omstændigheder, at det bliver dyrere pr. elev at drive gymnasium. Vi har fortsat det håb, at politiske beslutninger vedr. kapacitetsstyring og taxameterreform vil komme gymnasier på vores størrelse til gode, men intet er givet i denne sammenhæng.

Som vi også skriver i ledelsesberetningen, bliver de kommende år forventeligt stramme. 2021 bliver ikke så slem, men herefter forventer vi i øjeblikket underskud på 1-1,5 mio. kr. årligt på den rene skoledrift, såfremt forudsætningerne ikke ændrer sig. Dvs. at uforudsete vedligeholdelsesomkostninger og geninvesteringer i lærer-pc'er mv. kommer derudover. Men det vil trods alt "kun" kræve et likviditetstræk på 0,3-0,8 mio. kr. årligt plus det, som kommer derudover. Og det er selvfølgelig her, at vores relativt stærke likviditet kommer til sin ret. For vi kan godt tillade os at have is i maven og være afventende. Vi har gennem de seneste år haft is i maven og forholdt os afventende med langt mere bekymrende udsigter, jf. nogle af de knapt så muntre scenarier, vi så, dengang omprioriteringsbidraget ikke var taget af bordet endnu. Så slemt ser det trods alt heller ikke ud i den nuværende situation. Og disse bekymringer blev som bekendt ikke til noget. Men det er helt sikkert, at situationen, som den ser ud lige nu, ikke kan holde på længere sigt.

Thomas havde ikke yderligere kommentarer til revisionsprotokollatet, og bestyrelsen havde ingen yderligere spørgsmål hertil.

Budgetopfølgning pr. 28. februar 2021

Thomas henviste til sagsfremstillingen.

PwC's benchmark for 2019

Thomas gik ikke dybere i punktet, men konkluderede overordnet, at det er blevet tydeligt, at vi er blevet et mindre gymnasium, og at det ikke længere kan lade sig gøre at "følge med" der, hvor vi hidtil har sammenlignet os med andre. Men samtidig er det også svært at foretage en meningsfuld sammenligning med skoler, som er endnu mindre og måske modtager udkantstilsbud. Tidligere kunne vi eksempelvis også finde på, i sammenligningen med de mellemstore gymnasier, at tale om, at de andre måtte være bagud i forhold til tilpasningen til den dengang nye økonomiske virkelighed under et accelererende omprioriteringsbidrag. Men i dag er situationen simpelthen, at deres økonomiske virkelighed er anderledes (bedre) end vores og giver nogle andre muligheder for fx at have flere lærere pr. elev.

Bestyrelsen godkendte årsrapporten og revisionsprotokollatet for 2020 og tog i øvrigt orienteringen vedr. budgetopfølgning og benchmark til efterretning.

3. Ansøgertal 2021/22

Situationen er lige pt., at vi har modtaget 170 [fra tors. d. 25. marts 171] ordinære ansøgere. Heraf er der 12, som skal til optagelsesprøve. 2 af disse skal allerede til prøve d. 28. april. De øvrige skal først til prøve i juni. Og så har vi fået 20 ansøgninger til autismeklassen, hvilket er meget tilfredsstillende.

Hhx er vokset betydeligt her i Randers, især som følge af mange flere elever fra Randers Realskole. Det er ikke kun os, men hele stx, der er faldet her i 2021. Således oplever Randers Statsskole også et betydeligt fald på hele 3 klasser. Det modsatte skete i 2016, hvor stx oplevede stor fremgang og hhx til gengæld oplevede et tilsvarende stort fald. Hvad det skyldes, kan man kun gisne om. Vi har i år ikke haft samme muligheder for at gøre opmærksom på os selv, kun online naturligvis – og det har været lige vilkår for alle.

Hvis man sætter stx i Region Midt til indeks 100 i 2016, så er vi i dag på indeks 85, hvilket på regionsniveau er et meget betydeligt fald, men måske heller ikke en helt fair opsætning lokalt i Randers, da 2016 var et rekordår.

Christina fortalte, at hun har haft ambassadørkasketten på ifm. med årets brobygning. Hun har således foreslået, at det bliver muligt for grundskoleeleverne at besøge begge stx-gymnasier i byen, da vi kan noget forskelligt. Christina oplevede også, at hhx gjorde det godt.

Torben fortalte, at brobygning i 9. klasse i år er obligatorisk – men altså online som alt andet brobygning i øjeblikket. Det bliver noget af en "buffet" for eleverne, der får mulighed for at besøge stort set alt. Ligeledes får vi adgang til langt flere elever, end vi plejer – men til gengæld i kortere tid.

Som en uddybning af de to kort i sagsfremstillingen redegjorde Allan for søgemønstret i Randers og sammenlignede med tal fra regionen i 2020. Lotte fandt kortet med de røde prikker meget illustrativt og var optaget af, at vi på gymnasiet får de potentielt interesserede elever i tale. Derfor ville hun gerne høre elevernes input.

Andrea fortalte, at det er hendes oplevelse, at Paderup Gymnasium har nogle værdier, som adskiller sig fra Statsskolens. Og for hendes eget vedkommende var den kreative toning vigtig. Marcus fortalte, at han ikke vidste ret meget om gymnasiet, før han kom til Paderup Gymnasium, hvorfor han tænkte, at det kunne være en oplagt tilgang at komme fysisk ud på skolerne og formidle, hvad gymnasiet er og kan.

Marianne fortalte overordnet, hvordan hun oplevede, at der er gået politik i fordelingen af elever, og kunne i den sammenhæng godt se, hvor meget Allan som formand for fordelingsudvalget står midt i orkanens øje. Allan svarede, at der ganske rigtigt er store interesseforskelle på spil i udvalget, og at det kan være vanskeligt at manøvrere i. Lige nu er det Skanderborg Gymnasium, der har fået et kapacitetsloft, som drøftes. Endvidere er det indstillet, at Aarhus Gymnasium Dollerupvej, der har modtaget få ansøgninger for andet år i træk, skal lukke, hvilket imidlertid endnu ikke er afklaret. Det bliver det først i april.

Men situationen i Aarhus kan muligvis komme til at påvirke os mere, end den plejer. Gymnasierne i Egaa og Risskov har nemlig modtaget for mange ansøgninger, og nogle af eleverne fra Egaa har os som 2. prioritet og kan derfor med stor sandsynlighed lande hos os. Der er også elever, der ikke har prioriteret andre gymnasier, men som evt. skal flyttes. Dette afklares efter påskeferien.

Eleverne forlod midlertidigt mødet, da Allan fortalte om de mulige personalemæssige konsekvenser af dette års søgetal. Til sommer ønsker vi 8+1 klasser tillykke med huen, men byder – forventeligt – kun 6+1 klasser velkommen efter sommerferien. Således går vi to klasser ned. Vi har i forvejen budgetteret med den ene af klasserne, men ikke med den anden. Får vi imidlertid overført flere elever fra elevfordelingen, end vi plejer, kan vi – alt afhængig af, hvor mange det ender med at blive – potentielt blive nødt til at oprette 7+1 grundforløbsklasser. Mest sandsynligt er det dog, at evt. yderligere elever vil medføre, at de 6 klasser bliver fyldt helt op. Men det tænker vi, at vi er nødt til at få afklaret helt og taget med i vores beregninger. Dette var bestyrelsen enig i.

Bestyrelsen tog i øvrigt orienteringen til efterretning.

4. Bygninger

Vi har nu fået to tilbud hjem ifm. videoovervågning, så Karsten, René og Thomas aftalte at mødes snarligt i forbindelse hermed.

Akustikreguleringen i kantinen har været en stor succes, hvorfor vi nu har fået blod på tanden ift. en mulig regulering i hallen, som er præget af virkelig dårlig akustik, selv om den danner ramme om nogle af de største og mest betydningsfulde begivenheder på skolen.

Renoveringen af Pædagogisk værksted går efter planen.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

5. Elevtrivselsundersøgelsen 2020 v/Torben Quist

Torben fortalte, at Allan og han personligt havde præsenteret eleverne i de enkelte klasser for undersøgelsen. Dels for at "demokratisere" adgangen til ledelsen, dels for at sikre, at alle elever fik den samme indgang til og forståelse af undersøgelsens forskellige spørgsmål. Elevtrivslen er steget på 3 ud af 5 parametre, mens den er uændret på 2 ud af 5.

Billedet er dog landsdækkende, og en forklaring i et coronaår kan måske være, at man efter forårets nedlukning er relativt gladere for at være tilbage på skolen.

Det eneste, vi scorer lavere på end gennemsnittet, er "faglig trivsel". Men når vi sammenligner med os selv, så er der ikke tale om en nedgang, for i forhold til sidst er vi også gået frem på dette parameter.

Torben dykkede herefter endnu længere ned i tallene for den faglige trivsel, som Pædagogisk Udvalg (PU) har sat sig for at arbejde videre med. PU har i den forbindelse bl.a. undersøgt, hvad der gør eleverne aktive i timerne, og resultaterne vil danne grundlag for yderligere tiltag det kommende år.

Nogle få elever har angivet, at de oplever mobning. Men det er vanskeligt at gøre noget ved, når spørgsmålene er besvaret anonymt og eleverne ikke melder sig, hvilket vi ellers indtrængende har bedt dem om at gøre.

Marcus fortalte, at han forestillede sig, at undersøgelsen havde vist et markant dårligere resultat, hvis den havde været lavet i dag. Han mente desuden, at der var en tendens til, at nogle dygtige elever ikke opfattede sig selv som sådan. Andrea udtrykte enighed med Marcus. Hvis vi lavede undersøgelsen nu, ville den også være anderledes, fordi denne lockdown har været længere end den første. Især den faglige trivsel mener hun ville score lavere. Hertil beroligede Allan med, at det kan ske, at man opfatter et fagligt efterslæb som større, end det reelt er.

Torben forstod godt, hvorfor den lange lockdown trak tænder ud, og sammenlignede med et billede fra militæret, hvor man stresser rekrutterne ved at sætte dem til at løbe, uden at de på forhånd ved, hvor langt de skal løbe.

Lotte fortalte, at tilfredshed i høj grad handler om de forventninger, man har. Hun advarer mod at starte op alt for brat, da omvæltningen ved pludselig at vende tilbage for nogle elever og lærere kan være lige så strabadserende som en pludselig lockdown. Desuden mente hun, at det faglige efterslæb nok vil blive forskelligt fra fag til fag. Og så håber hun, at vi får balanceret det faglige og det sociale.

Birgit anførte, at det faglige efterslæb, hvor især de sproglige fag har haft det svært, er skolens ansvar, som eleverne ikke bør bekymre sig over.

Christina supplerede med, at en eventuel bekymring over elevernes faglige niveau er ikke noget, som skal formidles til eleverne, men at man som lærer tager højde for det i sin tilrettelæggelse af undervisningen.

Karin bemærkede, at eleverne har haft rigtig godt af at se hinanden her under den udendørs undervisning. Vi må gøre det så godt som muligt ift. de 3.g'ere, som skal op til eksamen lige om lidt, og udtrykte samtidig håb om, at de midler, som vi har fået til at løfte det faglige efterslæb og trivsel på denne side af sommerferien, også vil kunne bruges efter sommerferien.

Torben fortalte afslutningsvist, at Allan og han helt sikkert kommer rundt i klasserne igen.

Bestyrelsen tog beretningen til efterretning.

6. Status (på bl.a. visionen)

På en ledelsesdag gennemgik vi alle kompetenceudviklingsprojekter for at se, hvad vi kan nå at gennemføre i en coronatid. Vi prøver at holde snuden i sporet i forhold til visionen så godt, som det kan lade sig gøre. Vi kommer i mål med f.eks. bygningsrenoveringer, implementering af Teams, verdensmålene (når eleverne vender tilbage), elevtrivselsundersøgelsen, kulturprojektet "About People" og flere af de faglige udviklingsprojekter.

Internationale aktiviteter, der indebærer udlandsrejser, kommer vi i sagens natur ikke i mål med. Men vi har en god kontakt til både Frankrig og Spanien, så gryden er fortsat i kog. Desuden er der projekter, hvor vi er afhængige af eksterne aktører, fx projektet vedr. tilværelsespsykologi, samt projektet om at skabe flere elevaktiviteter, der kræver elevtilstedeværelse og færre restriktioner.

En kvalitetsplan med relativt præcise indikatorer har vi oplevet giver mulighed for at bevare fokus i en tid, hvor der ellers er mange andre nye, presserende og vigtige dagsordener. Og det var baggrunden for, at Karsten og Allan nu foreslog, at arbejdet med ny vision mv. – og dermed det planlagte bestyrelsesseminar – udskydes til efteråret, hvor vi forventeligt kan mødes fysisk igen. Det var bestyrelsesmedlemmerne helt enige i.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning og besluttede at udskyde arbejdet med vision og strategi samt bestyrelsesseminaret til efteråret 2021.

7. Mundtlige orienteringer

Allan fortalte, hvordan disse ekstremt omskiftelige coronatider har påvirket arbejdet her på gymnasiet gennem den seneste tid. Som et illustrativt eksempel kan man tage beslutningen om, at vi skulle gennemføre udendørsundervisning. Vi planlagde på livet løs, tilgodeså både trivselshensyn og faglige hensyn og nåede så lige akkurat at gå på weekend, før det samme fredag aften blev udmeldt, at den tomme kapacitet, som står uudnyttet hen på skolerne, fordi 3.g'erne skriver SRP, nu pludselig skulle udnyttes til indendørs undervisning af 1.g og 2.g! Det viste sig dog, at det ville være ret få 1. og 2.g'ere, der måtte have fremmøde indenfor på skolen.

I ledelsen er vi blevet enige om følgende tilgang til det, der kommer udefra, og som ikke står til at ændre: Vi tager det med et smil! 😊

Efter d. 6. april skal vi være testcenter for vores egne elever og lærere og således supplere den allerede eksisterende testkapacitet i samfundet. Vi har valgt at spørge medarbejderne, om de vil påtage sig opgaven som supervisorer, hvilket ca. 35 har meldt sig til. Dette er et utrolig flot og rosværdigt.

Der var umiddelbart lagt op til, at man kunne sende lige så mange på det kursus, som alle supervisorer skal gennemgå, som man ønskede. Men da vi endelig kunne tilmelde os konkret, var det dog kun muligt at sende 5 af sted på kurset. Så nu har vi måtte gentænke hele forløbet og den kommende logistik.

Vi skal dels kunne tilbyde alle elever og ansatte 2 tests om ugen og dels sikre, at der ikke er elever, som falder igennem testnettet.

Efter påske møder lærerne ind til en dagligdag, hvor man i høj grad vil opleve, at man hyppigt vil skulle skifte mellem fysisk undervisning og virtuel undervisning... eller hybridundervisning (elever i klasselokalet samtidig med elever derhjemme ved skærmen).

På sidste møde blev der rejst et spørgsmål om, hvorvidt det var muligt at sanktionere elever, som groft bryder coronareglerne i fritiden, hvilket kan have indvirkning på undervisningsmiljøet. Det mener en jurist hos Danske Gymnasier, at man principielt godt kan. Samtidig skal man dog være opmærksom på, at det fx kan være svært at eftervise, hvor smitte er opstået, ligesom hun påpeger, at det kan vise sig kontraproduktivt at sanktionere elever, da den vigtige smitteopsporing i høj grad bygger på tillid og åbenhed.

Vi har for nylig haft virtuelt besøg af Det Rullende Universitet og tilbagemeldingerne har som tidligere – hvor det dog har været med fysisk fremmøde – været positive. Markus syntes, at det var et frisk pust i hverdagen, og så var det fedt at møde nogle studerende, som kun er få år længere fremme i uddannelsessystemet end eleverne selv. Rigtig positiv oplevelse! Andrea var enig og supplerede med, at det også var godt, fordi det ikke kun handlede om det at gå på universitetet, men også om noget af alt det praktiske, der foregår sideløbende med en tilværelse som universitetsstuderende, herunder fx emner som bolig og økonomi.

Vi har efterhånden etableret en fast turnus, hvor vi hvert andet år har besøg af VIA på Vejen og hvert andet år Det Rullende Universitet. Og hvert år giver det positive tilbagemeldinger.

Bestyrelsen tog orienteringerne til efterretning.

8. Eventuelt

Intet.

Underskrevet på bestyrelsesmødet d. 10. juni 2021



Karsten Pedersen, formand



René Skjøde Andersen




Lotte Bøgh Andersen



Marianne Carø



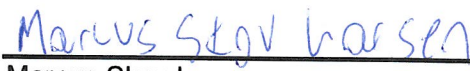
Christina Kjærsgaard Thomsen



Karin Holm Skjalm-Rasmussen



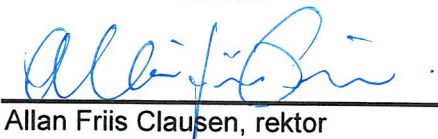
Birgit Andersen



Marcus Skov Larsen



Andrea Pallesen Høvring



Allan Friis Clausen, rektor